

Доклад о виде государственного контроля (надзора), муниципального контроля

Муниципальный земельный контроль

Ленинградская область

Кузьмоловское городское поселение Всеволожский муниципальный район Ленинградской области

1. Количество проведенных профилактических мероприятий, всего	15
1.1. Информирование (количество фактов размещения информации на официальном сайте контрольного (надзорного) органа)	5
1.2. Обобщение правоприменительной практики (количество докладов о правоприменительной практике, размещенных на официальном сайте контрольного (надзорного) органа)	0
1.3. Меры стимулирования добросовестности (количество проведенных мероприятий)	0
1.4. Объявление предостережения	0
1.5. Консультирование	10
1.6. Самообследование (количество фактов прохождения самообследования на официальном сайте контрольного (надзорного) органа), всего	0
1.6.1. Из них количество самообследований, по результатам которых приняты и размещены на официальном сайте контрольного (надзорного) органа декларации соблюдения обязательных требований	0
1.7. Профилактический визит, всего	0
1.7.1. Из них обязательный профилактический визит	0
2. Количество проведенных контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) с взаимодействием, всего	0
2.1. Плановых	0
2.1.1. Из них контрольная закупка	0
2.1.1.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.2. Из них мониторинговая закупка	0
2.1.2.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.3. Из них выборочный контроль	0
2.1.3.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.4. Из них инспекционный визит	0
2.1.4.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.5. Из них рейдовый осмотр	0
2.1.5.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.6. Из них документарная проверка	0
2.1.6.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.7. Из них выездная проверка	0
2.1.7.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2. Внеплановых	0
2.2.1. Из них контрольная закупка	0
2.2.1.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.2. Из них мониторинговая закупка	0
2.2.2.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0

2.2.3. Из них выборочный контроль	0
2.2.3.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.4. Из них инспекционный визит	0
2.2.4.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.5. Из них рейдовый осмотр	0
2.2.5.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.6. Из них документарная проверка	0
2.2.6.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.7. Из них выездная проверка	0
2.2.7.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
3. Количество контрольных (надзорных) действий, совершенных при проведении контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), всего	0
3.1. Осмотр	0
3.2. Досмотр	0
3.3. Опрос	0
3.4. Получение письменных объяснений	0
3.5. Истребование документов	0
3.5.1. Из них истребование документов, которые в соответствии с обязательными требованиями должны находиться в месте нахождения (осуществления деятельности) контролируемого лица (его филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений) либо объекта контроля	0
3.6. Отбор проб (образцов)	0
3.7. Инструментальное обследование	0
3.8. Испытание	0
3.9. Экспертиза	0
3.10. Эксперимент	0
4. Количество проведенных контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия (выездных обследований) (учитывается каждый факт выхода на мероприятие)	3
5. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), проведенных с использованием средств дистанционного взаимодействия, всего	0
6. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), проведенных с привлечением:	
6.1. Экспертных организаций	0
6.2. Экспертов	0
6.3. Специалистов	0
7. Количество контролируемых лиц, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия (проверки) с взаимодействием, всего	0
7.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
8. Количество объектов контроля, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия (проверки) с взаимодействием, всего	0
8.1. В том числе деятельность, действия (бездействие) граждан и организаций	0
8.2. В том числе результаты деятельности граждан и организаций, включая продукцию (товары), работы и услуги	0
8.3. В том числе производственные объекты	0
9. Количество контролируемых лиц, у которых в рамках проведения контрольных (надзорных)	0

мероприятий (проверок) с взаимодействием выявлены нарушения обязательных требований, всего	
9.1. В том числе субъектов малого и среднего предпринимательства	0
10. Количество объектов контроля, при проведении в отношении которых контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) с взаимодействием выявлены нарушения обязательных требований, всего	0
10.1. В том числе деятельность, действия (бездействие) граждан и организаций	0
10.2. В том числе результаты деятельности граждан и организаций, в том числе продукция (товары), работы и услуги	0
10.3. В том числе производственные объекты	0
11. Количество нарушений обязательных требований (по каждому факту нарушения), всего	0
11.1. Выявленных в рамках контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) с взаимодействием	0
11.1.1. Из них в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
11.2. Выявленных в рамках специальных режимов государственного контроля (надзора)	0
12. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) с взаимодействием, при проведении которых выявлены нарушения обязательных требований	0
12.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
13. Количество фактов неисполнения предписания контрольного (надзорного) органа, всего	0
14. Количество актов о нарушении обязательных требований, составленных в рамках осуществления постоянного рейда, всего	0
15. Количество выявленных фактов нарушения обязательных требований, по которым возбуждены дела об административных правонарушениях, всего	0
16. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), по итогам которых по фактам выявленных нарушений назначены административные наказания, всего	0
16.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
17. Количество административных наказаний, наложенных по итогам контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), всего	0
17.1. Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения	0
17.2. Лишение специального права, предоставленного физическому лицу	0
17.3. Административный арест	0
17.4. Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства	0
17.5. Дисквалификация	0
17.6. Административное приостановление деятельности	0
17.7. Предупреждение	0
17.8. Административный штраф	0
17.8.1. На гражданина	0
17.8.2. На должностное лицо	0
17.8.3. На индивидуального предпринимателя	0
17.8.4. На юридическое лицо	0
18. Общая сумма наложенных административных штрафов, всего	0
18.1. На гражданина	0
18.2. На должностное лицо	0
18.3. На индивидуального предпринимателя	0
18.4. На юридическое лицо	0

19. Общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов, всего	0
20. Количество контрольных (надзорных) мероприятий, результаты которых были отменены в рамках досудебного обжалования, всего	0
20.1. Полностью	0
20.2. Частично	0
21. Количество контрольных (надзорных) мероприятий, результаты которых обжаловались в досудебном порядке, и по которым контролируемые лицами поданы иски в суд, всего	0
21.1. По которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований	0
22. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), результаты которых обжаловались в судебном порядке, всего	0
22.1. В отношении решений, принятых по результатам контрольных (надзорных) мероприятий (проверок)	0
22.1.1. Из них по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований	0
22.2. В отношении решений о привлечении контролируемого лица к административной ответственности	0
22.2.1. Из них по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований	0
23. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), результаты которых были признаны недействительными, всего	0
23.1. По решению суда	0
23.2. По предписанию органов прокуратуры	0
23.3. По решению руководителя органа государственного контроля (надзора), муниципального контроля (за исключением отмены в рамках досудебного обжалования)	0
24. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), проведенных с грубым нарушением требований к организации и осуществлению государственного контроля (надзора), муниципального контроля, и результаты которых были признаны недействительными и (или) отменены, всего	0
25. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), проведенных с нарушением требований законодательства о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам контрольных (надзорных) органов применены меры дисциплинарного и (или) административного наказания, всего	0
26. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), по итогам которых по фактам выявленных нарушений материалы переданы в правоохранительные органы для возбуждения уголовных дел, всего	0
27. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), заявленных в проект плана проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) на отчетный год, всего	0
27.1. В том числе исключенных по предложению органов прокуратуры	0
28. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), включенных в утвержденный план проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) на отчетный год, всего	0
28.1. В том числе включенных по предложению органов прокуратуры	0
29. Количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), заявления о согласовании проведения которых направлялись в органы прокуратуры, всего	0
29.1. В том числе те, по которым получен отказ в согласовании	0
30. Сведения о количестве штатных единиц по должностям, предусматривающим выполнение функций по контролю (надзору):	
30.1. Всего на начало отчетного года	2
30.1.1. Их них занятых	2
30.2. Всего на конец отчетного года	2

30.2.1. Их них занятых	2
31. Объем финансовых средств, выделяемых в отчетном периоде из бюджетов всех уровней на выполнение функций по контролю (надзору), всего:	0
32. Объем финансовых средств, выделяемых в отчетном периоде из бюджетов всех уровней на финансирование участия экспертных организаций и экспертов в проведении проверок, всего:	0
33. Целевой показатель достигнут?	Нет

34. Сведения о ключевых показателях вида контроля (по каждому из показателей):

Ключевые показатели Целевые значения/достигнутое значение обоснование достижения/недостижения

Доля устраненных нарушений из числа выявленных нарушений земельного законодательства 70%/0% контрольные мероприятия не проводились

Доля выполнения плана проведения плановых контрольных мероприятий на очередной календарный год 100%/0% план проведения плановых проверок не утверждался

Доля обоснованных жалоб на действия (бездействие) администрации при проведении контрольных мероприятий 0%/0%

Доля отмененных результатов контрольных мероприятий 0%/0%

Доля результативных контрольных мероприятий, по которым не были приняты соответствующие меры административного воздействия 5%/0%, контрольные мероприятия не проводились

Доля результативных контрольных мероприятий, по которым были приняты соответствующие меры административного воздействия 95%/0% контрольные мероприятия не проводились

35. Выводы и предложения по итогам организации и осуществления вида контроля:

Внести ФЗ №248 изменения

ст17 ч1 п1,2 сделать один Единый реестр КНД с разделами а)обязательные требования б)виды контроля и КНО в)КНМ г)инфо

Обоснование (О) одна платформа, техобслуживание, экономия ресурса

ст19 ч1 п1 убрать требование по учету ПМ граждан, не осуществляющих предпринимательской деятельности и производственных объектов не связанные с такой деятельностью или бы исключить бы требование загрузки в ЕРКНМ информации о ПФ/ИВ/ПО

(О) это ни какой "прозрачности" МК не даст, усложняет, увеличивает работу КО и прокуратуры, отвлекает ресурсы, утяжеляет ЕРКНМ гл.5 вывести из системы оценки риска (СОР) граждан, не осуществляющих предпринимательской деятельности и производственные объекты не связанные с ней

(О) с учетом массовости, однотипности, непредсказуемости совершаемых гражданами нарушений, применение СОР к ним не даст ни чего, кроме усложнения работы, увеличение действий, решений и времени на их реализацию, не снижает нарушения

ст37 п11 указать конкретно случаи запрета КЛ фотосъемки аудио- видеозаписи

(О) в законодательстве нет конкретики, а в практике конфликты по этому

ст46 ч3 п1 конкретизировать размещаемые НПА

ст57 ч2 слова "контрольные (надзорные) мероприятия без взаимодействия проводятся" заменить на "Выездное обследование проводится"

(О) зачем требование ч2 ст57 к "наблюдению". Инспектор на местности может наблюдать за многими ОК постоянно, в ходе повседневной деятельности, где бы не был и делать выводы. Узрев нарушение, он "бежит" к начальству за заданием на наблюдение (а если далеко?), возвращается и уже с заданием наблюдает. Это снижает оперативность и логику КД, создает излишние действия и нивелирует статус инспектора, как лица имеющего хоть какие-нибудь полномочия и компетенции на самостоятельное принятие решений

стб1 ч1 изложить «Плановые контрольные (надзорные) мероприятия проводятся на основании плана проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий на очередное календарное полугодие (далее - полугодовой план), формируемого контрольным (надзорным) органом и подлежащего согласованию с органами прокуратуры только в части проведения контрольных (надзорных) мероприятий, предусмотренных частью 2 статьи 56 настоящего Федерального закона:

- в отношении организаций;

- в отношении граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность (индивидуальных предпринимателей), если, в соответствии со статьей 16 настоящего Федерального закона, их предпринимательская деятельность является объектом контроля и при этом производственные объекты, которыми они владеют или пользуются, имеют непосредственное отношение к их подконтрольной предпринимательской деятельности»

(О) составление плана КМ на год (кто составлял знает), а с учетом того, что теперь план надо составлять на все ПМ/КМ и на всех КЛ - процесс трудоемкий, сложнее чем раньше (при этом ресурсы КО не увеличены)

Нет смысла вносить в ЕРКНМ все ПМ/КМ в отношении всех (бытовых) «грехов» граждан. Такого в стране сотни тысяч, миллионы и что обо всем детально расписывать ЕРКНМ (особенно в части ПМ)? Неужели не достаточно отразить в отчете. Кому и что даст такое глубокое/детальное/доскональное знание о всех объектах МК, о всех гражданах-нарушителях. Что с этой информацией делать будут наверху?

Кинутся помогать муниципалам бороться? Нет, будут в стороне и отчеты спрашивать. Лучше время, что тратится на рутинное заполнение карточки проверки граждан, пусть пойдет на реальную работу выявлению и пресечению нарушений

КМ планируемые на осень/зиму следующего года, к сроку проведения могут терять актуальность по ряду причин, а вносить новые плановые КМ (после 01 10) в ЕРКНМ не предусмотрено, можно проводить взамен внеплановые КМ, но при согласии прокуратуры, а это доп. время и работа и не факт что согласуют

Когда КНО страны вносят в ЕРКНМ свои КМ большая нагрузка на сервера, а если планом полугодовой, то нагрузка меньше, планирование гибче/актуальнее

Внесение КМ в ЕРКНМ в отношении граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями - это лишняя нагрузка на всю КД и кроме снижения результата и эффекта КД на "земле" не дает. Формируемая так "прозрачность" КД красива, но правовое сознание и правопорядок не повысит и служит только для усиления контроля за деятельностью КО, "стреноживания", ведет к снижению возможностей КО и приспособлению к новым требованиям, а не полноценной работе

Получается наполнение ЕРКНМ важнее, чем само КМ. Ни кто не вникает, как КО найти контакты гражданина для его уведомления, узнать ИНН без паспорта, привлечь его к КМ, на открытой территории оформить документы КМ, добиться устранения нарушения (обращении в суды и судебным приставам - извечный панегирик нашей правовой системе), какая нагрузка у инспектора при массе нарушений - все это не важно, главное, чтобы ЕРКНМ был «упитан» и как "костюмчик сидел"

стб6 ч2и3 ст70 ч7 ст71 ч12 ст73 ч5 исключить требование о согласовании с прокуратурой всех КМ в отношении граждан, не

осуществляющих предпринимательской деятельности и(или) если проверяемый производственный объект не связан с предпринимательской деятельностью граждан

(О) с учетом массовости, однотипности и непредсказуемости совершаемых гражданами нарушений, согласование с прокуратурой таких КМ, не даст ни чего, кроме снижения оперативности и усложнения работы, излишней загруженности КНО и эл.систем, а учитывая, что прокуратура не участник КМ, может привести к тому, что по перестраховке и непониманию со стороны прокуратуры будет больше несогласований, что приведет к росту нарушений. Спросите сотрудников прокуратуры - какой объем работы, проще будет не согласовать/согласовать? В вопросе законности оснований проверок нужно не под "микроскоп" ставить КО, а делать что бы за нарушения КО следовала неотвратимая ответственность. А то, что установили, это больше от недоверия к КО, а не от "прозрачности" КД. Кроме загруженности КО, прокуратуры и ЕРКНМ данные требования ни чего не несут, все это можно получать посредством отчетности, как было ранее

ст71 ч12 пункт начать со слова "Внеплановый"

(О) рейдовый осмотр в отличие от других КМ может быть внеплановым или нет?

ст74 ч3 п3 после слов "о виде контроля" дополнить ", в положении о виде контроля"

(О) почему муниципалы (кроме жил. и дорожного контроля) лишены возможности выдавать предписание по результатам наблюдения? Разрешите и эффективность МК повысится

ст75 ч2 слова «при этом не допускается взаимодействие с контролируемым лицом» заменить на «при этом допускается контакт с контролируемым лицом по решению инспектора»

(О) а как представляете: при проведении ВО появляется КЛ и начинает контактировать с инспектором, что делать: бежать играть в молчанку или что? а как требование ст76 ч2 соблюдать? Ведь при ВО может проводиться и осмотр. И что страшного, если КЛ присутствует при ВО (как запретить?), это повысит оперативность и эффективность МК, сократит путь устранения нарушений

ст76 ч2 после слов «с применением видеозаписи» дополнить «или фотофиксации»

(О) осмотр является одним из действий, осуществляемых при КМ и если инспектор работает один (для поселений норма), то вести только видеозапись с иными КД проблемно. Для видеозаписи лучше видеочасть, а не телефон. Значит видеочасть надо купить, если ее нет КО, везти с собой на КМ, думать как видео приобщить к акту. А чем хуже фото? Цифровой фотоаппарат дешевле, меньше, сделать фототаблицу, ознакомить КЛ и передать результаты проще

Или (что хуже) определить, видеозапись осмотра прилагается или нет к акту КМ, если да, то как, в какой форме/формате, как с ней ознакомить и передать ее КЛ?

ст82 ч2и3 какие простейшие измерительные приборы можно применять без допуска (бытовой лазерный дальномер?)

ст65 дополнить ч15: «Контрольное (надзорное) мероприятие может быть окончено ранее срока, установленного решением о проведении такого мероприятия, при условии достижения его целей и согласования с контролируемым лицом»

(О) логично и разумно окончить КМ раньше, если есть обоюдное согласие участников КМ, что приведет к сокращению времени, расходов КМ и ускорению устранения нарушений

ст87 ч3 изложить "Оформление акта может производиться до или в день окончания проведения контрольного (надзорного) мероприятия. Местом оформления акта, по решению должностного лица проводившего контрольное (надзорное) мероприятие, может быть либо место проведения такого мероприятия, с учетом природно-климатических, временных, организационно-технических и эргономических условий для оформления акта, либо место нахождения контрольного (надзорного) органа"

(О) место проведения КМ при МК практически всегда открытая местность. И как составлять акт под открытым небом при непогоде, на коленке? Вы сами много составили?

Составить акт – это время (удобство/эргономика молчим), в т.ч. обсуждение с нарушителем, корректировка и лучше не в «поле», а оборудованном и удобном для участников КМ месте, где под рукой все документы, информация, эл.ресурсы

ст87 ч5 определите разумный срок загрузки акта в ЕРКНМ. «Непосредственно после его оформления»? с учетом ч3 ст87 и ч1 ст88 – составил акт, ознакомил, подписали, вручил КЛ и сразу грузи его в ЕРКНМ. А если место КМ далеко от места нахождения эл.устройства ввода, время добраться, а рабочий день закончился? как тогда, оргтехнику с собой возить? Дайте тогда сертифицированные мобильные АРМы (аппаратные комплексы) для должной загрузки

ст88 ч1 изложить «Контролируемое лицо или его законный представитель знакомится с содержанием акта либо на месте проведения контрольного (надзорного) мероприятия, либо на месте нахождения контрольного (надзорного) органа, что определяется инспектором с учетом природно-климатических, временных, организационно-технических и эргономических условий, необходимых или влияющих на должное оформление акта, а так же позволяющих контролируемому лицу ознакомиться с актом и подписать его в приемлемых условиях и обстановке»

(О) как оформить акт (схемы, расчеты, фототаблицы, др) на должном уровне на открытом месте при непогоде. Иногда на акт уходит 3-4 часа, где все это оформлять - на коленке, КЛ все это время хочет ждать на ОК, а время вышло!

Подпись руководителя (заместителя руководителя) контрольного органа, учреждения, ответственного за подготовку доклада о виде государственного контроля (надзора), муниципального контроля:

(Ф.И.О.)

(подпись)